



Azienda Speciale Consortile Servizi alla Persona Alto Mantovano

PIANO SOCIALE DI ZONA  
Ambito territoriale di Guidizzolo



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



MINISTERO del LAVORO  
e delle POLITICHE SOCIALI

**AVVISO PUBBLICO PROCEDURA DI COPROGETTAZIONE**

Tipologia: coprogettazione, art. 55, comma 3, d.lgs. n. 117 del 2017

**INTERVENTI AD ALTA INTEGRAZIONE PER L'AUTONOMIA DI PERSONE IN CONDIZIONI DI FRAGILITA' E A RISCHIO DI EMARGINAZIONE SOCIALE**

CUP I34H22000320005 – Fondo PNRR Missione 5 – Componente 2 - Investimento 1.3.1

CUP I31H23000140001 Quota Servizi Fondo Povertà Annualità 2021

CUP: I31J24000050001 – Fondo Nazionale Politiche Sociali

**OGGETTO: INTERVENTI AD ALTA INTEGRAZIONE PER L'AUTONOMIA DI PERSONE IN CONDIZIONI DI FRAGILITA' E A RISCHIO DI EMARGINAZIONE SOCIALE – VERBALE DELLA PROCEDURA DI ANALISI PROGETTUALE**

L'anno duemila ventiquattro, addì quattordici del mese di ottobre, alle ore 8:30, si è riunita presso la sede del Comune di Castiglione delle Stiviere la Commissione Giudicatrice deputata per l'avviso pubblico di procedura di coprogettazione per per interventi ad alta integrazione per l'autonomia di persone in condizioni di fragilità e a rischio di emarginazione sociale (successivamente chiamato Avviso), nelle persone di:

Mario Luciani	Direttore Aspam	Presidente
Alessandra Romagnoli	Coordinatrice Ufficio di Piano	Membro
Ketty Battaglia	Assistente sociale di Aspam presso Comune di Castiglione delle Stiviere	Membro

Svolge le funzioni di segretario, affinché contribuisca all'ordinato svolgimento delle operazioni selettive, Alberto Vignali

**LA COMMISSIONE**

Constata la regolarità della sua costituzione, con Determinazione del Direttore n. 130 del 01/10/2024.

La Commissione prende atto che nel capo 7 dell'Avviso sono determinati i criteri e i parametri per la selezione degli EG.

Premesso che a seguito della procedura di verifica della documentazione amministrativa relativa alle manifestazioni di interesse ricevute effettuata dal RUP sono ammessi alla fase di analisi della proposta progettuale i seguenti ETS concorrenti:

ETS	Azione
Associazione A.M.A. APS	Azione 1
Equatore Associazione ODV	Azione 2
Associazione Abramo ETS	Azione 3
La Sorgente Cooperativa Sociale	Azione 4

Come da Avviso, la valutazione avviene sui seguenti criteri e parametri, e relativi sub-criteri:

1. Partenariato e reti attivabili
2. Analisi del contesto, strategia ed innovazione
3. Aspetti gestionali
4. Co-finanziamento e soluzioni migliorative

Inoltre, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, è assegnato da ciascun commissario della Commissione Giudicatrice, per ogni sub-criterio di valutazione del servizio offerto, un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 ed 1 (vedi prospetto in Avviso). Quindi la Commissione giudicatrice calcola la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti per ogni elemento (sub-criterio) di valutazione.

Al termine dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti la Commissione incaricata della valutazione delle offerte procede quindi nei seguenti termini:

- a) alla moltiplicazione di ciascun coefficiente definitivo per il relativo sub-peso. Non si procede ad arrotondamenti, salvo che per il valore finale di ciascun sub-criterio che sarà arrotondato a due cifre decimali (per eccesso qualora la terza sia pari o superiore a 5);
- b) alla stesura quindi dei punteggi definitivi, come risultanti dalla somma dei punteggi ottenuti nei singoli sub-criteri;
- c) alla proposta di esclusione per i candidati che non abbiano superato il limite tecnico (soglia di sbarramento) fissato in punti 30.

Terminata la procedura di analisi delle proposte progettuali si riportano le valutazioni nelle tabelle seguenti:

#### Azione 1: Associazione A.M.A. APS

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE AZIONE 1		PUNTEGGIO	Coeff Commissario 1	Coeff Commissario 2	Coeff Commissario 3	Media	Punteggio finale
<b>A) PARTENARIATO E RETI ATTIVABILI</b>	<b>MAX. 17 punti</b>					<b>TOTALE</b>	<b>13,95</b>
A1) Curriculum del soggetto candidato (in caso di raggruppamento di tutti i soggetti raggruppati), con evidenza del know how posseduto dall'ETS e ritenuto rilevante nell'ambito della macro-area tematica oggetto dell'azione oggetto di candidatura	Max 8,5 punti	7,5	0,93	0,94	0,93	0,93	6,98

A2) Descrizione delle competenze, esperienze e modalità previste per la gestione della governance interna al progetto e delle risorse di rete da coinvolgere nella partnership con AP, avuto riguardo anche ai partner di cui all'art. 14 dell'avviso pubblico, con evidenza dell'attitudine dell'ETS ad operare "in rete"	Max 8,5 punti	7,5	0,93	0,94	0,93	0,93	6,98
<b>B) ANALISI DEL CONTESTO, STRATEGIA ED INNOVAZIONE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>3,12</b>
B1) Evidenza dell'analisi di contesto operata ai fini di garantire adeguatezza ai contenuti proposti alla luce delle specificità territoriali rilevate.	Max 5 punti	3,5	0,90	0,88	0,89	0,89	3,12
<b>C) ASPETTI GESTIONALI</b>	<b>MAX. 23 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>15,23</b>
C1) Professionalità che il candidato intende impiegare nella gestione del progetto, con evidenza sia dei profili qualitativi che di quelli quantitativi (monte ore)	Max 5,5 punti	5	0,90	0,85	0,87	0,87	4,35
C2) Descrizione nel dettaglio delle attività offerte attraverso gli sportelli aperti al pubblico: tipologia di consulenza, con esemplificazioni, diffusione sul territorio che favorisca il raggiungimento dei cittadini dei 9 Comuni dell'Ambito, modalità di apertura dei punti di sportello proposti, a partire dallo Sportello principale a Castiglione delle Stiviere, e di gestione delle attività di consulenza richieste oltre sportello, promozione dell'attività.	Max 7,5 punti	7	0,90	0,85	0,87	0,87	6,09
C3) Descrizione degli strumenti di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi (valutazione dell'impatto)	Max 7 punti	3,5	0,90	0,85	0,87	0,87	3,05
C4) Organizzazione e struttura dell'ETS impiegata per la rendicontazione e la cura degli aspetti amministrativo contabili;	Max 3 punti	2	0,90	0,85	0,87	0,87	1,74
<b>D) CO-FINANZIAMENTO E SOLUZIONI MIGLIORATIVE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>2,82</b>
D1) Co-finanziamento: descrizione dettagliata delle risorse aggiuntive a proprio carico (i.e. non rendicontabili sul budget), intese come risorse di servizi o beni (attrezzature, strumenti attività specialistiche, servizi aggiuntivi, ecc) che il soggetto candidato mette a disposizione per la realizzazione del progetto, con evidenza delle ragioni della scelta e del loro concreto valore aggiunto	Max 5 punti	3	0,93	0,94	0,94	0,94	2,82
<b>TOTALE VALUTAZIONE</b>							<b>35,11</b>

Azione 2: Equatore Associazione ODV

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE AZIONE 2		PUNTEGGIO	Coeff Commissario 1	Coeff Commissario 2	Coeff Commissario 3	Media	Punteggio finale	
<b>A) PARTENARIATO E RETI ATTIVABILI</b>	<b>MAX. 17 punti</b>						<b>TOTALE</b>	<b>9,66</b>
A1) Curriculum del soggetto candidato (in caso di raggruppamento di tutti i soggetti raggruppati), con evidenza del know how posseduto dall'ETS e ritenuto rilevante nell'ambito della macro-area tematica oggetto dell'azione oggetto di candidatura	Max 8,5 punti	5,5	0,91	0,92	0,93	0,92	5,06	
A2) Descrizione delle competenze, esperienze e modalità previste per la gestione della governance interna al progetto e delle risorse di rete da coinvolgere nella partnership con AP, avuto riguardo anche ai partner di cui all'art. 14 dell'avviso pubblico, con evidenza dell'attitudine dell'ETS ad operare "in rete"	Max 8,5 punti	5	0,91	0,92	0,93	0,92	4,60	
<b>B) ANALISI DEL CONTESTO, STRATEGIA ED INNOVAZIONE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>						<b>TOTALE</b>	<b>4,01</b>
B1) Evidenza dell'analisi di contesto operata ai fini di garantire adeguatezza ai contenuti proposti alla luce delle specificità territoriali rilevate.	Max 5 punti	4,5	0,90	0,88	0,89	0,89	4,01	
<b>C) ASPETTI GESTIONALI</b>	<b>MAX. 23 punti</b>						<b>TOTALE</b>	<b>14,85</b>
C1) Professionalità che il candidato intende impiegare nella gestione del progetto, con evidenza sia dei profili qualitativi che di quelli quantitativi (monte ore)	Max 5,5 punti	3	0,90	0,85	0,87	0,87	2,62	
C2) Descrizione nel dettaglio delle attività offerte attraverso gli sportelli aperti al pubblico: tipologia di consulenza, con esemplificazioni, diffusione sul territorio che favorisca il raggiungimento dei cittadini dei 9 Comuni dell'Ambito, modalità di apertura dei punti di sportello proposti, a partire dagli Sportelli a Castiglione delle Stiviere ed a Goito, e di gestione delle attività di consulenza richieste oltre sportello, promozione dell'attività.	Max 7,5 punti	6,5	0,90	0,85	0,87	0,87	5,68	
C3) Descrizione degli strumenti di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi (valutazione dell'impatto)	Max 7 punti	5,5	0,90	0,85	0,87	0,87	4,80	

C4) Organizzazione e struttura dell'ETS impiegata per la rendicontazione e la cura degli aspetti amministrativo contabili;	Max 3 punti	2	0,90	0,85	0,87	0,87	1,75
<b>D) CO-FINANZIAMENTO E SOLUZIONI MIGLIORATIVE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>1,87</b>
D1) Co-finanziamento: descrizione dettagliata delle risorse aggiuntive a proprio carico (i.e. non rendicontabili sul budget), intese come risorse di servizi o beni (attrezzature, strumenti attività specialistiche, servizi aggiuntivi, ecc.) che il soggetto candidato mette a disposizione per la realizzazione del progetto, con evidenza delle ragioni della scelta e del loro concreto valore aggiunto	Max 5 punti	2	0,93	0,94	0,94	0,94	1,87
<b>TOTALE VALUTAZIONE</b>							<b>30,39</b>

### Azione 3: Associazione Abramo ETS

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE AZIONE 3		PUNTEGGIO	Coeff Commissario 1	Coeff Commissario 2	Coeff Commissario 3	Media	Punteggio finale
<b>A) PARTENARIATO E RETI ATTIVABILI</b>	<b>MAX. 15 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>12,61</b>
A1) Curriculum del soggetto candidato (in caso di raggruppamento di tutti i soggetti raggruppati), con evidenza del know how posseduto dall'ETS e ritenuto rilevante nell'ambito della macro-area tematica oggetto dell'azione oggetto di candidatura	Max 7,5 punti	7	0,95	0,99	0,97	0,97	6,79
A2) Descrizione delle competenze, esperienze e modalità previste per la gestione della governance interna al progetto e delle risorse di rete da coinvolgere nella partnership con AP, avuto riguardo anche ai partner di cui all'art. 14 dell'avviso pubblico, con evidenza dell'attitudine dell'ETS ad operare "in rete" e della sua capacità costruire un welfare di comunità	Max 7,5 punti	6	0,95	0,99	0,97	0,97	5,82
<b>B) ANALISI DEL CONTESTO, STRATEGIA ED INNOVAZIONE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>2,47</b>
B1) Evidenza dell'analisi di contesto operata ai fini di garantire adeguatezza ai contenuti proposti alla luce delle specificità territoriali rilevate.	Max 5 punti	2,5	0,99	0,98	0,99	0,99	2,47
<b>C) ASPETTI GESTIONALI</b>	<b>MAX. 25 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>17,73</b>

C1)Quantità, tipologia, caratteristiche principali e dislocazione degli alloggi messi a disposizione, con evidenza del numero di persone complessivamente accoglibili	Max 6 punti	6	0,93	0,95	0,92	0,93	5,60
C2) Professionalità che il candidato intende impiegare nella gestione del progetto, con evidenza sia dei profili qualitativi che di quelli quantitativi (monte ore)	Max 7 punti	5	0,93	0,95	0,92	0,93	4,67
C3) Iter e sviluppo del percorso, dalla presentazione della situazione alla sottoscrizione del patto di accoglienza alla chiusura, ipotizzato dal candidato, con evidenza dei principi ispiratori, metodologici e teorici; ipotesi di regolamento degli alloggi housing	Max 6 punti	4,5	0,93	0,95	0,92	0,93	4,20
C4) Descrizione degli strumenti di monitoraggio, verifica, e valutazione dei risultati attesi, nonché dell'impatto sociale	Max 4 punti	2,5	0,93	0,95	0,92	0,93	2,33
C5) Organizzazione e struttura dell'ETS impiegata per la rendicontazione e la cura degli aspetti amministrativo contabili;	Max 2 punti	1	0,93	0,95	0,92	0,93	0,93
<b>D) CO-FINANZIAMENTO E SOLUZIONI MIGLIORATIVE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>2,81</b>
D1) Co-finanziamento: descrizione dettagliata delle risorse aggiuntive a proprio carico (i.e. non rendicontabili sul budget), intese come risorse di servizi o beni (attrezzature, strumenti, sedi operative, attività specialistiche, servizi aggiuntivi anche in collaborazione con altri Enti della rete territoriale, ecc.) che il soggetto candidato mette a disposizione per la realizzazione del progetto, con evidenza delle ragioni della scelta e del loro concreto valore aggiunto	Max 5 punti	3	0,93	0,94	0,94	0,94	2,81
<b>TOTALE VALUTAZIONE</b>							<b>35,62</b>

#### Azione 4: La Sorgente Cooperativa Sociale

CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE AZIONE 4		PUNTEGGIO	Coeff Commissario 1	Coeff Commissario 2	Coeff Commissario 3	Media	Punteggio finale
<b>A) PARTENARIATO E RETI ATTIVABILI</b>	<b>MAX. 15 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>13,58</b>
A1) Curriculum del soggetto candidato (in caso di raggruppamento di tutti i soggetti raggruppati), con evidenza del know how posseduto dall'ETS e ritenuto rilevante nell'ambito della	Max 7,5 punti	7,5	0,95	0,97	0,99	0,97	7,28

macro-area tematica oggetto dell'azione oggetto di candidatura								
A2) Descrizione delle competenze, esperienze e modalità previste per la gestione della governance interna al progetto e delle risorse di rete da coinvolgere nella partnership con AP, avuto riguardo anche ai partner di cui all'art. 14 dell'avviso pubblico, con evidenza dell'attitudine dell'ETS ad operare "in rete" e della sua capacità costruire un welfare di comunità	Max 7,5 punti	6,5	0,95	0,97	0,99	0,97	6,31	
<b>B) ANALISI DEL CONTESTO, STRATEGIA ED INNOVAZIONE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>4,92</b>	
B1) Evidenza dell'analisi di contesto operata ai fini di garantire adeguatezza ai contenuti proposti alla luce delle specificità territoriali rilevate.	Max 5 punti	5	0,98	0,99	0,98	0,98	4,92	
<b>C) ASPETTI GESTIONALI</b>	<b>MAX. 25 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>20,53</b>	
C1) Professionalità che il candidato intende impiegare nella gestione del progetto, con evidenza sia dei profili qualitativi che di quelli quantitativi (monte ore)	Max 6 punti	5,5	0,95	0,92	0,93	0,93	5,13	
C2) Iter e sviluppo del percorso, dalla presentazione della situazione alla sottoscrizione del patto di accoglienza alla chiusura, ipotizzato dal candidato, con evidenza dei principi ispiratori, metodologici e teorici; ipotesi di regolamento degli alloggi housing	Max 7 punti	6	0,95	0,92	0,93	0,93	5,60	
C3) Proposta per la strutturazione di un presidio professionale presso la struttura di housing, soprattutto per l'alloggio più ampio che prevede spazi comuni di vita quotidiana, con evidenza del monte ore settimanale impiegabile per lo scopo	Max 6 punti	5,5	0,95	0,92	0,93	0,93	5,13	
C4) Descrizione degli strumenti di monitoraggio, verifica, e valutazione dei risultati attesi, nonché dell'impatto sociale	Max 4 punti	3	0,95	0,92	0,93	0,93	2,80	
C5) Organizzazione e struttura dell'ETS impiegata per la rendicontazione e la cura degli aspetti amministrativo contabili;	Max 2 punti	2	0,95	0,92	0,93	0,93	1,87	
<b>D) CO-FINANZIAMENTO E SOLUZIONI MIGLIORATIVE</b>	<b>MAX. 5 punti</b>	<b>TOTALE</b>					<b>3,73</b>	

D1) Co-finanziamento: descrizione dettagliata delle risorse aggiuntive a proprio carico (i.e. non rendicontabili sul budget), intese come risorse di servizi o beni (attrezzature, strumenti, sedi operative, attività specialistiche, servizi aggiuntivi anche in collaborazione con altri Enti della rete territoriale, ecc.) che il soggetto candidato mette a disposizione per la realizzazione del progetto, con evidenza delle ragioni della scelta e del loro concreto valore aggiunto	Max 5 punti	4	0,92	0,95	0,93	0,93	3,73
<b>TOTALE VALUTAZIONE</b>							<b>42,76</b>

La Commissione procede quindi alla stesura di 4 graduatorie provvisorie, una per ognuna delle 4 azioni, degli ETS concorrenti, che risultano essere le seguenti:

<b>GRADUATORIA AZIONE 1</b>	<b>PUNTI</b>	<b>POS.</b>
Associazione A.M.A. APS	35,11	1

<b>GRADUATORIA AZIONE 2</b>	<b>PUNTI</b>	<b>POS.</b>
Equatore Associazione ODV	30,39	1

<b>GRADUATORIA AZIONE 3</b>	<b>PUNTI</b>	<b>POS.</b>
Associazione Abramo ETS	35,62	1

<b>GRADUATORIA AZIONE 4</b>	<b>PUNTI</b>	<b>POS.</b>
La Sorgente Cooperativa Sociale	42,76	1

Al termine dell'analisi delle proposte progettuali, si rende noto che, in merito al progetto di Associazione Abramo ETS per l'Azione 3 la Commissione ha rilevato:

- che nella documentazione amministrativa non è stato indicato alcun partner, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 dell'avviso pubblico;
- che nella documentazione progettuale sono stati viceversa individuati taluni partner (pag. 7).

Si richiede quindi, mediante soccorso istruttorio, all'Associazione Abramo ETS di voler chiarire se il riferimento ai partner contenuto nella documentazione progettuale sia da ricondurre o meno all'art. 14 dell'avviso pubblico in senso tecnico, vale a dire ai fini dell'indicazione di partner ai fini dell'esecuzione di specifiche progettualità, o per l'esecuzione di specifiche attività ancillari previste nella proposta progettuale, senza il previo esperimento delle procedure di individuazione dei soggetti prevista dall'art. 15 dell'avviso pubblico.

L'Associazione Abramo ETS dovrà produrre, entro e non oltre le ore 15,00 del giorno 17/10/2024 ed ai sensi dell'art. 18 dell'avviso pubblico, la documentazione prevista per i partner dall'art. 14 di quest'ultimo, ovvero nel particolare, per ciascuno di essi, idonea autocertificazione rispetto al possesso dei requisiti di ordine generale previsti dall' art. 10 dell'avviso medesimo.

Si rimanda a successiva seduta per la valutazione della documentazione ricevuta in merito alla procedura di soccorso istruttorio attivata.

\*\*\*

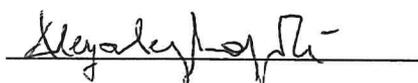
Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione  
Mario Luciani



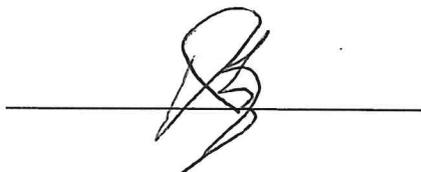
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Luciani', written over a horizontal line.

Il Commissario  
Alessandra Romagnoli



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandra Romagnoli', written over a horizontal line.

Il Commissario  
Ketty Battaglia



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ketty Battaglia', written over a horizontal line.

Il Segretario  
Alberto Vignali



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Vignali', written over a horizontal line.

